

**Bijdrage Gerrit Pas, fractievoorzitter GroenLinks bij
Algemene beschouwingen nav concept-programmahoofdstukken**
28 juni 2012

Inleiding

Wie het woord 'crisis' googled, krijgt 600.000 miljoen hits.

Bij economische crisis: 2.4 miljoen

Financiële crisis: 1.4 miljoen

Ecologische crisis: 722.000 miljoen

Los van dit gegoogle en ongeacht de kleur van het nieuwe kabinet: de komende jaren zal het minder worden. Voor heel veel mensen.

Als gemeente zullen we meer taken krijgen, maar ook minder geld om deze uit te voeren. Veel is nog onzeker,

Maar één ding lijkt wél zeker: de tijd van de eeuwige economische groei is voorbij. En: het is verstandig je daar op in te stellen. Het verdelingsvraagstuk zal nadrukkelijker op de agenda komen te staan.

En dan gaat het om politieke keuzen:

- **we zullen naar een economie moeten die het milieu minder belast;**
- **we zullen het welzijn van mensen centraal moeten stellen, met voor iedereen eerlijke kansen;**
- **en we zullen ook meer een beroep moeten doen op de kracht van de samenleving – mensen kunnen veel zelf; ondersteun ze daarbij.**

Voor een deel is die richting al ingezet.

Dat brengt me bij de programmahoofdstukken...

Checklist

Wat gaan we doen? Welke problemen komen op de gemeente af? Welke prestaties worden er in 2013 geleverd; en welk maatschappelijk effect willen we dat ze hebben?

Welk prijskaartje hangt aan die keuzen? En: kunnen we dat zo concreet mogelijk aangeven? Dat zou de kern van de programmahoofdstukken moeten zijn.

De raad heeft eind 2010 de 'Checklist Programmabegroting' aangenomen, met een duidelijke opdracht en duidelijke criteria voor de opbouw van de programmahoofdstukken. Dat was een opdracht aan het college: *huiswerk!*

Veel fracties hebben ook nu weer om een nadere concretisering van de concept-programmahoofdstukken gevraagd; die zijn nogal vaag geformuleerd, niet SMART.

Vz, Het kan niet zo zijn dat we als raad elke keer moeten constateren dat aan de opdracht niet is voldaan...

Vorig jaar heeft het college toegezegd de checklist te zullen gaan hanteren; dit toe n.a.v. een motie van GroenLinks Die motie hebben wij toen ingetrokken; maar dan verwachten we ook iets van u. En als u van het gewest een SMART-begroting wenst, dan moet u hier zelf aan ook voldoen! Anders wordt u ongeloofwaardig.

Vraag aan het college: kunt u ons toezeggen dat de raad voor de Begroting 2013 een programma ligt conform de gemaakte afspraken: dus conform de Checklist?

De toekomst van het Gooi

Vanwege de uitdagingen waar álle Gooise gemeenten voor staan – de gemeenschappelijke problemen/opgaven en de komende decentralisaties – was het doel van Huizen, zoals dat door deze raad is vastgesteld: de vorming van *maximaal* drie stevige gemeenten in het Gooi, van elk zo'n 80.000 inwoners.

De vorming van GV4 zou een eerste stap kunnen zijn geweest. Die poging is in de Tweede Kamer gestrand, met dank aan Bussum. Obstructie loont kennelijk. Een traject van 7 jaar heeft ons alleen de BEL-samenwerking opgeleverd. De gezamenlijke bestuurskracht staat hiermee weer ter discussie.

Vraag aan de burgemeester: Hoe verder? Wat zou het punt aan de horizon moeten zijn? En hoe voorkomen we dat Huizen achteraan komt?

Het concept-programma gaat nog uit van herindeling. Deze schaalvergroting/herindeling lijkt op korte termijn niet meer aan de orde. Wél blijven er de gemeenschappelijke opgaven waar we in het Gooi voor staan: op gebied van economische ontwikkeling, maatschappelijk gebied, woningbouw, bereikbaarheid, duurzaamheid en natuurbehoud.

De aanpak hiervan doen we traditioneel in gewestverband. Volgens GroenLinks wordt het belang daarvan alleen maar groter, want we zullen de opgaven moeten aanpakken met steeds minder geld van Rijk en provincie. En door samenwerking kan het vaak effectiever én goedkoper.

We kunnen wel tevreden vaststellen dat Huizen haar zaken op orde heeft, maar laten we eerlijk zijn: sommige taken kan ook Huizen niet alleen uitvoeren of levert gezamenlijk beleid voor onze inwoners een beter resultaat op.

Vraag:

- Hoe ziet de burgermeester in dit verband het belang voor Huizen van de Regionale Strategische Agenda?

Wegenonderhoud schiet te kort

Iedereen hecht aan een schone, veilige en groene woonomgeving. In het collegeakkoord is afgesproken 2 ton te bezuinigen op 'groen en wegen'. Dat zou wel lukken, was de verwachting, gelet op de gespannen markt. Nu blijkt dat toch erg optimistisch.

De bezuiniging is mogelijk, stelt het college, en is ook in de planning verwerkt: door de bezuiniging zijn werken uitgesteld. Maar tegelijk meldt het college dat door diverse oorzaken de gemiddelde kwaliteit van de wegen de afgelopen vier jaar achteruit is gegaan – en dat de kritische grens bereikt wordt. Daarbij komen extra kosten voor het schoonhouden van de wegen, herstel van bruggen e.d.

Vragen aan het college:

- Is het realiseren van een bezuiniging van 2 ton dan wel verstandig, als u eigenlijk vindt dat er structureel méér geld bij moet? Wij willen niet dat het straks duurder wordt. En: al helemaal geen risico's voor de verkeersveiligheid.
- GroenLinks wil bij de behandeling van de begroting 2013 weten wat de financiële gevolgen zijn van een kwalitatief goed wegbeheer gedurende een langere periode, zodat we keuzes kunnen maken: kan het college dat toezeggen?
- Gegeven de signaleerde problemen, waarom stelt u niet voor alvast een bedrag voor wegenonderhoud te oormerken (vrije beleidsruimte in de egaliseringsreserve)?

Boomwortelschade

Het college vraagt de raad om 3 ton beschikbaar te stellen voor de aanpak van overlastgevende bomen. Nu is 'overlastgevend' een ruim begrip. Uit de Memorie van Antwoord lijkt het te gaan om de kap van bijna 600 bomen.

600 bomen! Omdat ze in meer of mindere mate overlast aan mensen geven. GroenLinks vindt dit veel te ver gaan. Bij de commissiebehandeling bleek er nog helemaal geen concreet plan te liggen.

Daarom is ons voorstel:

- Kijk eerst wat voor soort overlast de bomen geven;

- Bij mild ongemak, gaat kap te ver;
- Bij gevaarlijke situaties door wortelopdruk kan kap een optie zijn, als het niet anders kan;
- Is kap echt noodzakelijk, kies dan voor een gefaseerd aanpak. De overlast heeft zich in vele jaren gevormd, de aanpak kan dus ook wat langer duren.
- Doe het goed en zorgvuldig: wij kunnen ons bijvoorbeeld niet voorstellen dat de wethouder de Westkade in een keer van 240 bomen wil ontdoen! Mensen hechten aan een groene omgeving.

Vraag:

- Kan de raad bij de behandeling van de Begroting 2013 een plan van aanpak verwachten, zodat we dan op basis van gedegen informatie een besluit kunnen nemen? Net als de aangekondigde planning bij wegenonderhoud.

Wensen nieuw beleid:

In afwijking van wat gebruikelijk is, vraagt het college de raad nu al akkoord te gaan met een drietal wensen nieuw beleid 2013.

GroenLinks gaat akkoord met:

- wens 2013.05 (Verkeersleefbaarheid - aanpassing schoolroute kruispunt Haardstedenlaan);
- 2013.08: andere aanwending inmiddels beschikbaar krediet voor de Bowlsclub

Niet akkoord gaan we met wens 2013.11:

Lichtmasten AH78: Waarvan de gemeente 2/3 betaalt en 1/3 via de huur terugontvangt.

Sport in een openbaar Stadspark blijkt hier een bron van spanning met omwonenden te zijn. Een oplossing via een convenant bleek niet te kunnen. Inwilliging van de wens betekent versterking van de sportfunctie van het park; die kant wil GroenLinks niet op. Dat vond GroenLinks in 2008-2009, en dat vinden we nog...

Het college stelde bij monde van wethouder Bakker in de cie: 'Dit lichtplan is duurder, maar biedt minder overlast voor de bewoners. Daarom wordt afgeweken van de sportnota.' De bewoners denken daar toch massaal anders over. Honorering van deze wens zal de 'kwestie' dus niet oplossen.

Vraag aan het college: is honorering van deze wens de opmaat voor een uitbreiding van de sportbestemming in het Stadspark?

Verhoging subsidie aangepast sporten

GroenLinks wil wel wens 2013.06 honoreren.

Het gaat om ondersteuning een groep, waarvan we willen dat ze optimaal kan meedoen in de samenleving. Gelet op het bedrag (structureel 2.546 euro) vindt GroenLinks de afwijzingsmotivatie gewoon schandalig (gebrek aan structurele ruimte voor nieuw beleid) We stellen miljoenen beschikbaar voor een nieuwe sporthal, maar zouden dan toch ook het optimale moeten doen om mensen te laten sporten....

Vraag aan het college:

We verzoeken het college om voor de novemberraad een andere dekking te zoeken (bijv. oud voor nieuw)?

Sloop Koningin Wilhelminaschool

GroenLinks was verheugd over de intentie van het college om het oude schoolgebouw te behouden. Onlangs is echter besloten tot sloop. Dat wekt verbazing: je streeft naar behoud, maar besluit tot sloop. De bevindingen van de schouw door de gemeente:

haveloos gebouw, slecht onderhouden dakgoten vol onkruid en mos; verveloos; open zolder, verschillende dakpannen verdwenen et cetera – wat wil je bij zo'n oud gebouw, Maar dat noopt niet meteen tot sloop. Wordt hier niet de gemakkelijkste weg gekozen?

Dit doet me denken aan het voorstel van wethouder Kos: die wilde het pandje Hurti in Kerkstraat slopen. De VVD en GL staken er toen een stokje voor... Ook nu gaat het om behoud van Huizer erfgoed en leren van het verleden. Over de sloop van het oude postkantoor wordt nog steeds gejammerd.

Het HWV moet refereren aan het verleden. En hier slopen we een oud schoolgebouw: GroenLinks kan dat niet volgen.

Renovatie is altijd mogelijk, als je dat wilt. En ook kunnen oude karakteristieke interieurelementen wellicht deel blijven uitmaken van gemeenschappelijke voorzieningen – ook bij woningen voor ouderen.

In de commissievergadering vertelde de wethouder dat op basis van een schouw in huis, besloten is tot sloop. Het college zelf wenste graag behoud. Letterlijk zei ze: 'Als u een second opinion wenst, dan....'

Ja voorzitter: Wij wensen een *second opinion* en adviseren u dat ook. Al was het maar ter voorkoming van het verwijt dat hier ten onrechte gesloopt is.

Daarom dient GroenLinks een MOTIE in dat renovatie van het gebouw beoogt.

Vraag: Graag een reactie.

De toekomst van het Gooisch Natuur Reservaat

We leven in een prachtige omgeving, met veel groen, veel natuur. Dat vraagt om zorgvuldig beheer – en dat kost geld.

Er is veel gedoe over het uittreden van Amsterdam uit GNR; een rechtszaak wordt voorbereid om het wegvallen van de financiële bijdrage van de gemeente Amsterdam te voorkomen.

Het inhoudelijke punt: Amsterdammers maken gebruik van de natuur in het Gooi en dus moeten ze een financiële bijdrage leveren, lijkt ons niet erg overtuigend. Omgekeerd maken inwoners regelmatig gebruik van de voorzieningen in Amsterdam zonder daar altijd een bijdrage voor te betalen.

Los van de uitkomst van de juridische procedure is het van belang de financiering van de natuur in het Gooi veilig te stellen; niet alleen te bezuinigen, maar ook naar extra fondsen te zoeken, niet alleen publieke maar ook private.

Een concept hiervoor blijkt te zijn: het Streekfonds (of gebieds- of landschapsfonds) Daarom stelt GroenLinks bij MOTIE voor om binnen het GNR de mogelijkheid te bespreken om samen met de Rabobank een Streekfonds op te richten.

MOTIE Kon. Wilhelminaschool

De raad van de gemeente Huizen,

in vergadering bijeen op 28 juni 2012,

gelet op het bepaalde in artikel 34 van het reglement van orde voor de vergaderingen en overige werkzaamheden van de raad,

overwegende:

- dat het college onlangs besloten heeft tot sloop van de Koningin Wilhelminaschool ten behoeve van de herontwikkeling van het terrein voor de bouw van betaalbare woningen voor ouderen;
- dat het college eerder koos voor behoud van het oude hoofdgebouw, waarvan het oudste deel dateert uit 1922;
- dat op basis van een interne schouw is besloten tot sloop;
- dat hierdoor Huizer erfgoed verloren gaat;
- dat dit een ongewenste ontwikkeling is;

draagt het college op:

- te laten onderzoeken hoe het oude schoolgebouw behouden kan blijven, bij de bouw van voldoende woningen;
- dit onderzoek te laten uitvoeren door een bureau dat gespecialiseerd is in renovatie, behoud en hergebruik van bebouwd erfgoed;

en gaat over tot de orde van de dag.

Ingediend door:

G. Pas van de fractie van GroenLinks

R. Bource van de fractie van GroenLinks

GROENLINKS**MOTIE Streekfonds**

De raad van de gemeente Huizen,

in vergadering bijeen op 28 juni 2012,

gelet op het bepaalde in artikel 34 van het reglement van orde voor de vergaderingen en overige werkzaamheden van de raad,

overwegende:

- dat het GNR tot doel heeft de instandhouding van de natuur in het Gooi en de openstelling daarvan voor het publiek;
- dat het GNR momenteel onderzoek doet naar mogelijke structurele bezuinigingen;
- dat het risico bestaat dat de financiële bijdrage van de gemeente Amsterdam wegvalt, omdat deze gemeente heeft aangegeven uit het GNR te willen treden;
- dat ook naar extra inkomsten moet worden gezocht;
- dat elders in den lande bij het genereren van private en publieke middelen goede ervaringen worden opgedaan door te werken met een Streekfonds (of gebiedsfonds) met bijbehorende streekrekening.

(Ter informatie: Het concept Streekfonds is een initiatief van de 12Landschappen, de koepel van de provinciale natuurorganisaties, en de RABObank; wordt gevoed door geld uit particuliere bron en/of van overheden in een streek; en kan worden gebruikt voor de financiering van bijvoorbeeld projecten op het gebied landschapsbeheer, landschapsontwikkeling en natuurbeleving);

draagt het college op:

- om binnen het GNR de mogelijkheid te bespreken om met de RABObank een Streekfonds (met bijbehorende streekrekening) op te richten;
- en de gemeenteraad over uitkomst van deze besprekingen te informeren;

en gaat over tot de orde van de dag.

Ingediend door:

G. Pas van de fractie van GroenLinks