

Gezamenlijke zienswijze van de gemeenteraadsfracties van GroenLinks in de Gooi&Vechtstreek op het concept Regionaal actieprogramma G&V

14 februari 2012

Jan Kastje, namens **GroenLinks Gooi&Vechtstreek**
06-53220216, jan.kastje@groenlinks-hilversum.nl

Algemeen

Het RAP G&V is feitelijk een contract met de provincie NH ter uitvoering van de provinciale woonvisie voor de regio G&V. De provincie NH stelt daarvoor 1,5 mln. euro beschikbaar voor de periode 2012-2015. Voor de regio G&V is dit aanleiding de lopende regionale woonvisie en bijbehorend actieprogramma te actualiseren. GroenLinks is van mening dat het RAP veel meer focus behoeft op kwaliteit en duurzaamheid van de bestaande woningvoorraad en meer focus op betaalbaarheid van nieuwbouw.

Naar het oordeel van GroenLinks grijpt de regio, de portefeuillehouders, het RAP aan om regionaal weer beweging te krijgen in de regionale woonvisie en het actieprogramma. Blijkbaar loopt dat onvoldoende en aan die indruk kunnen wij ons evenmin onttrekken. Uiteraard moet de lokale situatie worden meegenomen in de uitvoering van de regionale woonvisie. Maar waarom wijken sommige lokale woonvisies op cruciale hoofdpunten significant af van de regionale woonvisie? In § 2.2 onder voortschrijdend inzicht, staat een aantal constatering, echter niet waarom een en ander niet loopt of wat daaraan wordt gedaan. Blijkbaar gaat het lokale nog steeds boven het regionale en is het kennelijk nodig om via het RAP de regionale samenwerking te bevorderen (sic!, pag. 21 concept RAP). U wilt er zelfs via het RAP een apart project aan wijden (5.10). Er spreekt weinig vertrouwen uit dat het met deze vlucht naar voren in het RAP wél beter gaat met de uitvoering van regionaal woonbeleid en de prioriteiten die reeds zijn gesteld in de regionale woonvisie.

Daarnaast wordt in uw notitie 'Regionale Woonvisie' van 20 mei 2010 veel gemeld over de stand van zaken (van dat moment). Maar niet over hoe het met de uitvoering van de concrete projecten uit het actieprogramma staat of in hoeverre deze in gang zijn gezet (zie overzicht § 4.5, pag. 39 van de regionale woonvisie). Mei 2010 is 1,5 jaar na vaststelling van het actieprogramma, overigens ook alweer 1,5 jaar geleden. We moeten het doen met § 2.2 voortschrijdend inzicht, dat geeft echter weinig houvast, laat staan wat u van zaken leert en het vervolgens beter gaat doen. Zo blijven regionale afstemming van kwaliteit van (nieuw)bouw en regionale verevening in de lucht hangen, terwijl ze ons betreft onverminderd van belang blijven. Wat GroenLinks betreft blijft het actieprogramma bij de regionale woonvisie onverminderd actueel. Het RAP G&V is aanvullend, niet vervangend op dit actieprogramma. Dat gezegd zijnde, zijn wij benieuwd naar uw visie op hoe u verder gaat met het lopende actieprogramma bij de regionale woonvisie.

De provinciale woonvisie benadrukt het belang van investeren in de bestaande woningvoorraad en in de duurzaamheid en kwaliteit ervan. Dat willen wij van harte onderschrijven. Evenals de reacties op het concept RAP van de provincie en de woningcorporaties. Het voorliggende concept RAP G&V moet deze reacties ter harte nemen. In het bijzonder kunnen wij ons niet aan de indruk onttrekken dat 1,5 mln euro voor 3 jaar over tien projecten, een versnippering en weinig daadkracht betekent. Wij willen u dringend verzoeken tot prioritering over te gaan. Voor zover - zoals blijkt uit een brief van wethouder Rensen aan de gemeenteraad Hilversum - het blijkbaar zo is dat projecten die niet in dit RAP worden genoemd, ook niet voor financiering in aanmerking komen voor de tweede RAP-periode, dan moet u naast beperking in projecten ook aangeven welke projecten u in de aankomende 3 jaar wilt uitvoeren en welke u voorstelt uit te voeren in de periode 2015-2020. Wij zullen daartoe hieronder een voorstel doen.

Primaire afspraken

De primaire afspraken lijken logisch voort te vloeien uit de analyse in § 2.2 van het concept RAP G&V 2012-2015. Toch twee opmerkingen daarover.

Primaire afspraak, nr. 2:

In de analyse wordt op pagina 7 van het RAP aangegeven dat de groep woningzoekenden in de sociale voorraad groeit, o.a. door de crisis en dat de slaagkansen in de huur- en koopmarkt voor de middeninkomens verslechteren. Daarnaast wordt aangegeven dat op het niveau van de regio, de sociale huurvoorraad terugloopt. Daarom vindt GroenLinks het van belang dat er de komende jaren verdeeld over de regio meer betaalbaar wordt gebouwd. In de primaire afspraak 2 wordt aangegeven vast te houden aan de 1/3, 1/3, 1/3 verhouding, conform de regionale woonvisie. Gezien de geschetste ontwikkelingen op pag. 7, waarvan wij inschatten dat die de komende jaren nog verder verslechteren, kunnen wij ons voorstellen dat de regio G&V voor de RAP-periode deze verhouding op 40/40/20 (over de gehele regio) zet. Dat u daarmee tijdelijk afwijkt van de regionale woonvisie is verdedigbaar gezien de beschreven verslechtering van dit moment. De regionale woonvisie biedt daarvoor ook de ruimte, immers deze spreekt op pag. 17 van het 'globale uitgangspunt' (1/3, 1/3, 1/3) voor de gehele voorraad.

Primaire afspraak, nr. 4:

Gezien de terechte analyse op verbeteren van de kwaliteit van de bestaande voorraad komt ons deze afspraak niet als ambitieus over. Er spreekt niet de urgentie uit die de analyse weerspiegelt. Bovendien, als op pag. 28 van het RAP wordt aangegeven dat duurzaamheid al langer een belangrijk thema is, moet er ook eens boter bij de vis en kan niet worden volstaan met de opmerking dat desondanks geen gezamenlijke aanpak nodig is (terwijl daaronder nota bene staat dat partijen ervan overtuigd zijn voor dezelfde opgave te staan en moet worden voorkomen dat wielen opnieuw moeten worden uitgevonden!). Er dient dus wel degelijk een gezamenlijke aanpak in het RAP te worden opgenomen. Die bovendien van ambitie getuigt, moet uitdagen en niet door achterblijvers wordt getemperd. Wij komen daar bij de maatwerkafspraken op terug.

Maatwerkafspraken en projecten

Onze indruk is dat de maatwerkafspraken meer focus behoeven. Het gaat zoals gezegd om 'slechts' 1,5 miljoen euro provinciaal geld over 3 jaar te verdelen over 10 projecten. Wat zegt dat over het doorzettingsvermogen? Doe daarom een paar projecten wel en doe die goed en gebruik daar het beschikbare geld voor.

GroenLinks komt daarom met onderstaand voorstel voor projecten onder het RAP voor de periode 2012-2015. Daarbij hebben we de projecten gelegd langs de lat van twee criteria: in hoeverre draagt het ons inziens bij aan de realisering van de regionale woonvisie (jongeren/starters en zorggerelateerd wonen) en waar heeft de regio meerwaarde (m.a.w. wat kan lokaal). Laat de overige projecten vervallen voor deze periode, de projecten 'Leegstand' en 'Duurzaamheid' dienen ook in de 2^e periode te worden voortgezet.

Koppel de projecten '5.1 zicht op betaalbaarheid', '5.2 zicht op zorggeschiktheid' en '5.3 zicht op aanbod'. Eigenlijk zijn wij van mening dat dit i.h.k.v. de regionale woonvisie er al had moeten liggen, als basis voor verdere uitvoering van het actieprogramma. Evenwel vinden wij dit van evident belang en behoort het dus prioriteit te hebben, juist vanuit een bovenlokaal perspectief. Maar gezien de verwevenheid kan dat in één project. Daarnaast willen wij onze bezorgdheid uitspreken over de koppeling van het RAP aan de WMO. Gelijktijdig sleutelen aan twee complexe materies maakt de effecten onoverzichtelijk. Extra complicerend is het feit dat dit plaatsvindt in een turbulente tijd waarin de huizenmarkt nu zit. Dit project zouden wij (gemeenteraden van G&V) dus nauwlettend willen volgen en de mogelijkheid hebben om bij te sturen waar nodig.

Project '5.4 haalbaarheid corporatiehotel' heeft wat ons betreft prioriteit, ook vanwege onze inschatting over primaire afspraak 2 én de bovenlokale meerwaarde.

Project '5.5 plan van aanpak leegstand' heeft wat ons betreft prioriteit omdat juist hier een bovenlokale aanpak meerwaarde heeft aanvullend op een lokale aanpak én bepaalde vormen van leegstand zich goed leent voor omzetten naar starterswoningen.

Project '5.8 duurzaamheid' heeft wat ons betreft juist vanwege de bovenlokale aanpak meerwaarde en prioriteit, mits aangescherpt. Wij willen wel degelijk focus en een gezamenlijke aanpak zien. Die kan wat ons betreft heel goed op collectieve energieaanpak in de bestaande voorraad liggen, want in de bestaande voorraad is de opgave heel erg groot. Wat bovendien ontbreekt, is wat ons betreft het besef dat duurzaamheid geen kosten genereert, maar een besparing vormt op de langere termijn. Dat geldt zeker bij een collectieve energieaanpak. Een zoveelste informatiecampagne voegt niets toe aan wat er al gebeurt, door overheden, door brancheorganisaties, door individuele organisaties en bedrijven. Bovendien zit het bij inwoners wel degelijk tussen de oren, maar ontbreekt het ze vaak aan een (betaalbaar) handelingsperspectief en dat is juist via een collectieve aanpak beter te regelen.

Bovenstaande betekent ook dat wij de andere projecten geen prioriteit geven:

- omdat wij van mening zijn dat deze projecten heel goed (vooral via de WMO) lokaal zijn uit te voeren, zoals de projecten '5.6 tijdig advies woningaanpassing' en '5.7 ondersteunen verhuishwensen';
- omdat wij menen dat gezien de nood aan betaalbaar wonen de komende jaren in de regio, afgezet tegen beschikbaar RAP-geld en dit primair lokaal moet worden geregeld, project '5.9 Collectief particulier opdrachtgeverschap absoluut geen prioriteit verdient;
- omdat u ons bij project '5.10 uitwerking RAP', zoals betoogd, eerst maar eens moet aantonen waarom hiermee regionale samenwerking op wonen wél gaat werken.

Tegen de achtergrond van 1,5 mln voor 3 jaar, zijn wij van mening dat focus nodig is, om tot goede uitvoering te komen. Gebruik het beschikbare geld en inzet in dit RAP voor de periode 2012-2015 en focus op de door ons genoemde vier projecten. GroenLinks is er van overtuigd dat op die projecten regionaal een wereld te winnen valt.