

Laat ik beginnen met de motie-Aptroot.

De motie-Aptroot was voor mijn fractie dé verrassing waar de wethouder tijdens de commissievergadering mee kwam.

De motie zou aandringen op vrije busbanen langs de A27...

Aptroot, dé autolobbyist van de VVD-fractie, werd bekend als fel tegenstander van de kilometerheffing, een kilometerheffing die ooit nog werd genoemd als voorwaarde voor het slagen van het HOV. Aptroot, nu voorstander van het HOV?

Nee, de motie is een oproep aan de minister om spitsstroken aan te leggen tussen Waterlandse weg in Almere en Eemnes ter vermindering van de files. Geen woord over HOV.

Zo kennen we Aptroot weer: spitsstroken voor een snelle doorstroming van het autoverkeer.

Doet dit feit er nog toe?

Inleiding

In de HOV-discussie lijken feiten er niet meer om te doen.

Het is een rijdende trein... om in ov-beeldspraak te blijven.

Hoe stop je een politiek-bestuurlijk proces ?

Dat is nog niet zo eenvoudig.

De meeste van dat soort processen starten met de beste bedoelingen.

Ook het HOV-verhaal is daar een voorbeeld van.

Openbaar vervoer: goed voor de mens, goed voor de maatschappij en het milieu.

Het proces begint met een onderzoek:

- ambtenaren worden aan het werk gezet.
- Externe deskundigen worden ingevlogen.

En uiteindelijk komt er iets moois uit het laboratorium.

Daar kan de bestuurder mee voor de dag komen.

Andere bestuurders worden erbij betrokken.

Ze worden overtuigd van het nut en het belang van HOV.

Er ontstaat enthousiasme, betrokkenheid, en solidariteit.

Allemaal goede eigenschappen; daar is niets mis mee.

De eerste argeloze burger komt om de hoek kijken,

De burgers daar doen we het toch allemaal voor!

"Kom verder, we hebben iets goeds voor je bedacht.

Het luistert naar de naam HOV".

De voorlichting komt op gang: informatieavonden worden gehouden, burgerparticipatie, interactief bestuur....

Ja, het gaat niet meer zoals vroeger.

Toen werd over wat de overheid had bedacht niet met burgers gesproken.
Het was 'automatisch' goed; maar die tijd hebben we gehad.
De eerste kritische vragen worden gesteld.
Mensen gaan zelf nadenken en rekenen.
Is het wel zo'n goed plan?

En eigenlijk is dat het mooiste moment in het proces...
Dan komt de procesmachine pas echt goed op gaan.
Er komen aanvullende boekwerkjes, een CD-rom, prachtig kaartmateriaal,
animatiefilmpjes...
Kosten nog moeite worden gespaard.

De bedoelingen worden welhaast heilig, komen op een steeds hoger abstractieniveau.
En komen daarmee steeds verder weg te staan van de mensen.
Verbazing, zelfs verontwaardiging sluipt in het proces.
We hebben toch uitgelegd dat HOV goed is voor de mensen.
'Hoogwaardig' het woord zegt het al.
Waarom dan al die protesten en die tegenstand?

De coalitie in Huizen snapt dat er iets moet gebeuren.
Een alternatieve busroute wordt aangewezen: het Meent-tracé.
Iets minder snel, maar qua ingreep iets minder overlast in Huizen.
Des te meer in Blaricum, maar dat komt wel goed uit.
Kunnen we altijd tegen de provincie zeggen:
"Aan ons ligt het niet, wij doen mee, maar ja... die gemeente Blaricum,
die doet wel vaker een beetje moeilijk...."
Huizen blijft meedoen; we zijn een moderne gemeente.
Niet verstopt achter al die stoffige kranten voor de ramen!

'We gaan ervoor', zullen de Huizer coalitiepartners tegen elkaar gezegd hebben.
Ondertussen is het Meenttracé in het provinciale coalitieakkoord gefietst – een opvallend detail in een vrij algemeen geformuleerd programma.
Andere factoren gaan een rol spelen: bescherming van de eigen wethouder, de eenheid van het college, en invloed houden als collegepartij.
Zelfs de gedoogpartner die aanvankelijk het HOV-plan niet zag zitten en er een alternatief tunnelplan tegenoverstelde (nota bene de andere kant op), heeft belang erbij te blijven...
Dat andere coalitiepartijen nu betreuren dat dit nooit serieus is onderzocht, hoort bij dit spel... zo van 'jammer, aan ons heeft het niet gelegen...'

Nieuwe – nooit eerder gehoorde – argumenten die niets met het HOV te maken hebben worden nu ingebracht, zoals de aanpak van onveilige verkeerssituaties bij het winkelcentrum Oostermeent.
De argumenten van tegenstanders – hoe steekhoudend ook – doen er niet meer toe.
De tegenstanders worden als niet-Huizers smalend weggetwitterd.
Zelfs het laatste rapport van de stuurgroep wordt niet meer echt besproken.

Hoe stop je het goed bedoelde HOV-proces?

Dat kan maar op één manier: door politieke moed.
Wie moet die moed tonen?

De gemeenteraad, want wij zijn uiteindelijk het algemene bestuur van de gemeente. Zo'n belangrijk en ingrijpend voorstel leent zich niet voor coalitie- of oppositiegedrag. Wij kunnen en moeten, zonder emoties en met enige afstand een besluit nemen.

Moed vraagt ook om eerlijkheid:

- Wordt er in de praktijk nou echt wel zo veel tijdswinst geboekt?
- Is de vrije busbaan in de bebouwde kom daarvoor wel echt nodig?
- En als er al sprake is van minuten tijdswinst: rechtvaardigt dat dan de inzet van zo veel geld?
- Geloven we een gedeputeerde die het basislijnnennet wegbezuinigt????
- Krijgen we echt meer mensen in de bus met HOV?
- Verdwijnt die tijdswinst niet als de HOV-bus vastloopt op de A27?
- Komt er ooit wel een vrije busbaan op de A27?
- Geloven we dat echt als we als we de wethouder vragen 'haar stinkende best' te doen????

Laten we eerlijk zijn: op al die vragen is geen 100% 'ja' te geven.

En dan geldt de gouden regel: bij twijfel niet inhalen!

GroenLinks is geen 'tegenpartij'; wij zijn voor de bevordering van openbaar vervoer. Maar niet ten koste van alles.

Bovendien is er een prachtig alternatief:

De nieuwe bus 320, in feite de meerijvariant over 't Merk in HOV-jargon, Snel en met goede aansluiting op de intercity.

De college's van Blaricum én Huizen kunnen hiermee leven, lezen we in het collegevoorstel.

Dus: Gewoon mee doorgaan!

Wij tonen politieke moed.

Een onderwerp als openbaar vervoer dat wellicht te boek staat als 'typisch GroenLinks' bekijken wij ook op nut, effectiviteit en kosten, net als indertijd de veerverbinding met Almere, waarbij ook gegoocheld werd met groeiende reizigersaantallen, maar waaraan miljoenen zijn verkwist.

Een enorme parkeerplaats voor 320 auto's hebben we hieraan overgehouden – leeg!

Onze afweging is duidelijk: dit HOV-voorstel is onverantwoord - niet doen!

Wij roepen de andere raadsfracties op om ook moed en eerlijkheid te betrachten.